



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО MGAP.

ЛИКВИДАЦИЯ КОМПАНИИ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОРПОРАТИВНОГО КОНФЛИКТА

С 2014 года российское законодательство предоставляет участникам компаний, деятельность которых заблокирована корпоративным конфликтом, возможность требовать судебной ликвидации такой компании.

До введения данной нормы общества, в которых долгое время бушевали корпоративные войны, были практически обречены к банкротству, а их участники на огромные материальные потери.

Сейчас же ситуация может измениться, так как ликвидация позволяет прекратить корпоративные споры на относительно ранней стадии и распределить имущество компании между участниками после расчетов с кредиторами.

Необходимые условия

Ликвидация проводится только по решению суда на основании иска учредителя (участника) компании.

Суд принимает решение о ликвидации при соблюдении следующих условий:

- В случае невозможности достижения целей, ради которых создана компания, в том числе в случае, если осуществление деятельности юридического лица становится невозможным или существенно затрудняется;
- Иные способы разрешения конфликта исчерпаны или невозможны;
- Отсутствуют недобросовестные действия со стороны кого-либо из участников компании, или все участники ведут себя недобросовестно.

Примеры

1. Классический дедлок (deadlock), когда в силу разногласий участников в компании отсутствует возможность принять необходимые управленческие решения.

Например, таким дедлоком может стать *длительное* отсутствие возможности сформировать орган компании, если в ней два участника и каждый из них блокирует кандидатуры друг друга, а корпоративный договор не содержит указаний по порядку принятия окончательного решения в такой ситуации.

Ещё одним примером дедлока может стать ситуация, когда бизнес компании полностью зависит от всех её участников. В таком случае, ликвидация компании может стать единственным механизмом решения разногласий между участниками, если без любого из них существование корпорации не имеет смысла.

2.

Наличие *длительного* корпоративного конфликта, в ходе которого все участники компании допускают существенные злоупотребления, что и приводит к значительным затруднениям в её деятельности.

Недобросовестность всех участников корпоративного конфликта не даёт возможности исключить из компании кого-либо из них. При этом, очевидно, что корпорация, в которой все участники противостоят друг другу, вряд ли сможет нормально существовать. Особенно если участники пытаются вывести активы в свою пользу, оспаривают сделки компании и т.п. Таким образом, ликвидация становится единственным выходом из этого корпоративного тупика.

Здесь важно отметить, что, если конфликт вызван недобросовестными действиями одного из участников, то ликвидация компании не сможет стать надлежащим способом защиты интересов, так как в этой ситуации законодательство позволяет исключить недобросовестного участника из общества с выкупом его доли.

Судебная практика

Практика по такого рода процессам пока находится в стадии формирования, но уже позволяет сделать первые выводы.

В большинстве исков о ликвидации суды отказывают, признавая такое решение преждевременным, и рекомендуют предпринять новые попытки найти выход из сложившейся ситуации.

Однако, есть и положительная практика, когда суды ликвидируют компании в случаях дедлока (например, Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2017 N 13АП-30948/2016 по делу N А56-46816/2016) или продолжительного корпоративного конфликта (например, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.09.2015 N Ф04-20935/2015 по делу N А46-12003/2014).

На наш взгляд, сам факт наличия положительной практики по такого рода искам говорит о том, что данный институт может получить дальнейшее развитие и позволит участникам оборота сохранить свое время и сократить материальные потери при возникновении конфликтных ситуаций.

За более подробной информацией можно обратиться:



Павел Шайдуров

Руководитель налоговой и корпоративной практики

Pavel.Shaydurov@mgap.ru



Денис Зверев

Младший юрист

Denis.Zverev@mgap.ru